

„ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД, ГР. ХАСКОВО

Изх. № 151 / 08.06.2020 г.

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ

ОТГОВОР/РАЗЯСНЕНИЕ

Във връзка с постъпило искане за промяна в условията на процедурата, посочени в решението за откриване и документацията за обществена поръчка, провеждана по реда на „открита процедура“ с предмет: „**Доставка на електрически автобуси с необходимото диагностично оборудване и доставка и монтаж на зарядни станции за електробуси**“, с уникален номер на поръчката в РОП 05202-2020-0001

Правно основание: чл. 33, ал. 2 от ЗОП

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпилите искания, моля да имате предвид следните отговори/разяснения:

Искане №1: В т.5. Мотиви за неразделянето на поръчката на обособени позиции от Документацията, Възложителят е посочил „.....Доставка и монтаж на 5.бр нови зарядни станции, осигуряващи възможността за едновременно зареждане на 5-те предлагани автобуса на територията на депо на Възложителя, всяка от тях с ефективна мощност, осигуряваща заряд на тягова батерия на един автобус от ниво на заряд SOC_w до максимално ниво на заряд SOC_m за по-малко от 4 часа (съгласно методиката на E-SORT или друга еквивалентна) **и работещи на входно напрежение трифазно 400 VAC...**“

В раздел IV.6. Разделяне на обособени позиции от Решение за откриване на процедурата, Възложителят е изискал: „...Доставка и монтаж на 5.бр нови зарядни станции, осигуряващи възможността за едновременно зареждане на 5-те предлагани автобуса на територията на депо на Възложителя, всяка от тях с ефективна мощност, осигуряваща заряд на тягова батерия на един автобус от ниво на заряд SOC_w до максимално ниво на заряд SOC_m за по-малко от 4 часа (съгласно методиката на E-SORT или друга еквивалентна) **и работещи на входно напрежение 3x380 VAC...**“

В т. 39. Допълнително оборудване, подточка 39.1., Възложителят е поставил изискване относно 5-те броя зарядни станции за бавно нощно зареждане, а именно:

- **работещи на входно напрежение 3x380 VAC** при температура на околната среда от -35° до +45° С.

В раздел IV Указания за подготовка и подаване на офертата от Документацията, Възложителят изрично е регламентирал, че „При различие между информацията, посочена в обявлението и в документацията за участие в процедурата, за вярна се смята информацията, публикувана в обявлението“. Липсва обаче регламентация при противоречие между документацията и решението за откриване на процедурата. Следва да отбележим, че в Обявлението липсва информацията относно входното напрежение, на което трябва да работят бавнозарядните станции.

Отговор №1: Считаме, че правната квалификация на отправеното искане е неправилна, тъй като то следва да се квалифицира като запитване по реда на чл. 33, ал. 2 от ЗОП, предвид това, че контрираните обстоятелства не представляват пороци в обявената документация, обяснение за което представяме по-долу:

Съгласно чл. 22, ал. 2 от ЗОП, с решението за откриване на процедурата възложителят одобрява обявлението и документацията за участие. Решението е административен акт, с който се утвърждават първоначално обявените условия на поръчката. Решението по чл. 22, ал. 1, т. 1 от ЗОП не съдържа изисквания към участниците и към изпълнението. Същите са посочени в обявлението и документацията. С оглед това, противоречие в посочената стойност няма, защото тя е еднаква както в обявлението, така и в техническите спецификации. Мотивите за неразделяне на поръчката на обособени позиции съдържат единствено съображенията на възложителя защо предметът на доставката не се разделя на отделни позиции, но не поставят условия и не специфицират стоките. Ето защо и чл. 100, ал. 1 от ЗОП предвижда изменение само на условията, посочени в обявлението и документацията за участие, но не и в решението за откриване на процедурата. Независимо от изложеното дотук, следва да се уточни, че Възложителят е поставил изискване зарядните станции да работят на трифазно входно напрежение. Съгласно европейските стандарти, характеристиките на трифазното напрежение са 400VAC $\pm 10\%$, 50Hz. Допустимо отклонение позволява съвместимост на оборудването с предишният стандарт на трифазно напрежение от 380V. Възложителят ще приеме всяко техническо предложение, гарантиращо работата на зарядните станции в диапазона 380V-400V и отговарящи на националните и европейски стандарти за трифазно напрежение.

Искане №2: Освен това Възложителят в своята документация не е посочил изискване по какви стандарти следва да се извършва самото зареждане на електрическите автобуси. Например: с изходен куплунг (към превозното средство) по Европейски стандарт CCS Type2/Combo2, съгласно SAEJ1772 - европейска версия IEC 62196. Така не става ясно, какво би било най-подходящото техническо решение за зареждане на изискваните от Възложителя зарядни станции. Уточнението е важно с цел представяне на оферти, съобразени с нуждите на Възложителя.

Отговор №2: Видно от одобрената документация Възложителят не е ограничил стандартите за зареждането на електрическите автобуси, с оглед на което Възложителят ще приеме изходен куплунг (към превозното средство) – Европейски стандарт CCS Type2/Combo2, съгласно SAEJ1772 - европейска версия IEC 62196 или еквивалентен протокол.

Искане №3: В Документацията, раздел Описание на дейностите включени в обществената поръчка, т. 3 Възложителят е изискал следните гаранционни срокове:

- за автобуса, включително силовите агрегати и монтираното електронно оборудване: минимум 24 (двадесет и четири) месеца;
- за антикорозионното покритие и хидроизолацията: минимум 96 (деветдесет и шест) месеца;

- за тяговата акумулаторна батерия: минимум 96 (деветдесет и шест) месеца;
- за зарядните станции: минимум 24 (двадесет и четири) месеца.

Съгласно чл. 113, ал. 1 от ЗОП „Договорите за обществени поръчки с периодично или продължително изпълнение се сключват за срок, който не може да надвишава 5 години.“

Гаранционният срок за антикорозионното покритие и хидроизолацията и гаранционният срок за тяговата акумулаторна батерия надвишават допустимите срокове по ЗОП.

Законодателят е предвидил изключение от посоченото правило в ал. 2 на същия член, като възложителят следва изрично да посочи мотиви за сключване на договор за срок, надвишаващ изискуемите 5 години в решението за откриване на процедурата. В настоящата обществена поръчка подобни мотиви липсват.

Отговор №3: Настоящият договор за обществена поръчка не е с периодично или продължително изпълнение. В случая не следва да се смесва срокът на договора по смисъла на чл. 113, ал. 1 от ЗОП с гаранционната отговорност на изпълнителя, произтичаща от задължението му да отстранява недостатъци на доставените стоки в гаранционния срок. По аналогия, в чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба 2/2003 г. на МРРБ е законово закрепен минимален гаранционен срок за всички видове новоизпълнени сгради в размер на 10 години. Този гаранционен срок по никакъв начин не превръща срока на изпълнение на договора над 5 години по чл. 113 от ЗОП. Гаранционната отговорност е акцесорна и не е елемент от срока на изпълнение на доставката в тесния смисъл на понятието.

С уважение,



ИНЖ. АЛБЕН МАНДЖУКОВ

Управител на „Тролейбусен транспорт“ ЕООД
Град Хасково