



Европейски съюз

Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

„ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ” ЕООД, ГР. ХАСКОВО

Изх.№ 25/17.01.2020

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ

О Т Г О В О Р

По искане за промени в условията на процедурата, посочени в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата и в документацията за обществената поръчка по реда на чл. 100, ал. 2 от ЗОП

Във връзка с постъпило искане за промяна на условията на процедурата, посочени в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата и в документацията за обществената поръчка, провеждана по реда на „открита процедура“ с предмет: „Доставка на електрически автобуси с необходимото диагностично оборудване и доставка и монтаж на зарядни станции за електробуси“, с уникален номер в РОП на АОП: 05202-2019-0001

Правно основание чл.33, ал.2 от ЗОП

Искане № 1:“На основание чл. 100, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и в срока по ал. 2 на същия член, се обръщаме към „Тролейбусен транспорт” ЕООД, гр. Хасково, в качеството му на възложител по гореописаната обществена поръчка, със следното предложение за промени в условията на процедурата, посочени в документацията за обществената поръчка. Убедени сме, че предложените от нас промени ще допринесат за провеждането на процедурата в съответствие с принципите на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност, прокламирани в ДФЕС и потвърдени в чл. 2 от ЗОП.

Относно заложен дискриминационно условие за оценка на предлаган брой електродвигатели:

I.В Образец 6.3. „Техническа спецификация“ в т.21 „Двигател“ Възложителят е поставил следното условие“електрически; Брой тягови двигатели: един (1) или два (2) - в момента в редовна (масова) експлоатация“;

В „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите“ Възложителят е заложил

„ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ” ЕООД, ГР. ХАСКОВО

следните критерии за оценка:

2. ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ ЕЛЕКТРИЧЕСКИ АВТОБУСИ- ТЕЖЕСТ 10 % (10 т.), в т. ч.:

2.1. Брой тягови двигатели – в момента в редовна (масова) експлоатация. (D)

Таблица за оценка на предложения брой тягови двигатели в точки :

	D	оценка
	Един (1) Брой тягов двигател –в момента в редовна (масова) експлоатация.	5 т.
	Два (2) Броя тягови двигатели – в момента в редовна (масова) експлоатация.	10 т.

Електрически автобуси на пазара се предлагат с два вида задвижване:

- чрез един брой тягов двигател разпределящ усилието към задната ос чрез диференциал.
- чрез два броя тягови двигатели монтирани на осите.

Двата вида задвижване предлагат сходни технически параметри, като всеки производител използва по- подходящият от тях спрямо останалите специфични параметри на превозното средство, които биха довели до максимално добри експлоатационни показатели, като дори използването на един брой тягов двигател има следните предимства.

- По - ниски експлоатационни разходи поради поддръжката на един тягов двигател;
- При монтаж два броя двигатели те се монтират към колелата на електробуса и добавят тежест към тях. Всички неравности на пътя се предават върху колелата и съответно към моторите, което би могло да доведе до влошаване; на работата му или повреда. В случай на монтаж на един брой тягов двигател неравностите се филтрират от окачването на превозното средство
- Повишената тежест на колелата влошават управлението на превозното средство.
- Когато електробуса е с два броя двигатели те са монтирани на колелата. При този монтаж електрическата връзка трябва да бъде между колелото и купето, което я прави по-сложна и има опасност от възпламеняване.
- Монтаж на тягов двигател на колелото на електробуса го прави по трудно водо



Европейски съюз

Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

„ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД, ГР. ХАСКОВО

защитен и дава предпоставки за влошаване на работата му или повреда или на самата електрическа връзка.

В същото време при анализ на информацията в официалните сайтове на производителите предлагащи електробуси от същият вид и клас като изисканите в текущата обществена поръчка е видно, че по-голяма част от превозните средства се предлагат с един брой двигател.

Във връзка с горе описаното и избягване на условия водещи до нелоялна конкуренция, което от своя страна би довело до участие на по-голям брой участници и получаване на максимално добри условия за Възложителя, предлагаме предложенията на участници с един или с два броя двигатели да се оценява с еднакъв брой точки или условието да отпадне.

Отговор на Въпрос № 1: Считаме, че правната квалификация на отправеното от Вас искане е неправилна, като то се квалифицира като запитване за разяснение по реда на чл.33, ал.2 от ЗОП, тъй като констатираните от Вас обстоятелства **не представляват пороци в обявената документация за участие, обяснение за което обстоятелство представяме по-долу:**

Моля вижте отговора на Въпрос №2 с изх. № 9 от дата 10.01.2020г., публикуван на профила на купувача по настоящата обществена поръчка.

Искане № 2: В „Документация“ в Раздел „Описание на дейностите включени в обществената поръчка“, т.1.3. възложителят е заложил срокове за доставка, както следва: „Минимален срок за доставката на електрическите автобуси и допълнителното оборудване е 15 месеца, съответно максимален срок 18 месеца от получаване на писмена заявка от Възложителя“

В „Обявление“ за обществената поръчка в Раздел II т. 2.13 Възложителят е описал, че обществената поръчка е по проект „Подобряване на качеството на атмосферният въздух в гр. Хасково, чрез доставка и експлоатация на електрически автобуси за нуждите на общественият транспорт“.

Във връзка с горе описаното става ясно, че Възложителя има интерес за максимално бързо пускане в експлоатация на електрическите превозни средства с цел бързо подобряване на атмосферният въздух в град Хасково. В допълнение на след анализ на сходни обществени поръчки няма обичайна практика, която да ограничава минималният срок за доставка. С цел удовлетворяване на нуждите на Възложителя за



Европейски съюз

Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

„ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ” ЕООД, ГР. ХАСКОВО

бързи мерки за справяне в борбата с мръстния въздух (същност на проекта за финансиране) и във връзка с недопускане на условия облагодетстващи конкретни производители, които не могат да предложат по-кратък срок от 15 месеца, което би довело до негативи за самият Възложителя предлагаме минималният срок за доставка да отпадне, като оценката за доставка да се запази, както в описаната „Методика за оценка” от документацията. Тази промяна би позволила конкурентна борба и получаване на най-добри условия Възложителя.

Отговор на Въпрос № 2: Поясняваме, че считаемо точно обратното- отпадане на определен от Възложителя максимален и минимален срок за доставка, в техническата спецификация и като показател за оценка, би довело до нереалистични предложения и в крайна сметка до риск от навременното и качествено изпълнение на доставката, предвид, че става въпрос за неупотребявани превозни средства с дълъг технологичен срок на изпълнение. Следва да държите сметка, че съгласно техническата спецификация възложителят е изискал «новопроизведени, в серийно производство» превозни средства. Следва да имате предвид, че именно в тази посока възложителят е определил минимални или максимални граници на срока за доставка, като е отчетел сложността на поръчката и необходимото време за нейното изпълнение, в какъвто смисъл и законодателят е преценил да промени разпоредбата на чл.70, ал.6 от ЗОП, считано от 01.01.2020 г., с оглед по-пълната уредба от ~~Законана~~ коментариите от Вас показател за оценка.

С уважение,
ЙОРДАН ХРИСТОВ ПАНЕВ

Управител на „ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ” ЕООД, ГР. ХАСКОВО

Данните са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

Заличена информация на основание

Чл.4, т. 1 от Регламент (ЕС)2016/679

Общ регламент относно защитата на данни