



Европейски съюз

Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

„ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ” ЕООД, ГР. ХАСКОВО

Изх.№ 9/10.01.2020 г.

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ

О Т Г О В О Р

По искане за промени в условията на процедурата, посочени в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата и в документацията за обществената поръчка по реда на чл. 100, ал.2 от ЗОП

Във връзка с постъпило искане за промяна на условията на процедурата, посочени в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата и в документацията за обществената поръчка, провеждана по реда на „открита процедура“ с предмет: „Доставка на електрически автобуси с необходимото диагностично оборудване и доставка и монтаж на зарядни станции за електробуси“, с уникален номер в РОП на АОП: 05202-2019-0001

Правно основание чл.33, ал.2 от ЗОП

Искане № 1: „**Относно:** Искане за промяна на документацията за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрически автобуси с необходимото диагностично оборудване и доставка и монтаж на зарядни станции за електробуси“, открита с Решение N 1 от дата 31.12.2019 г. на Възложителя и публикувана в Регистъра на АОП с N 05202-2019-0001 от 31.12.2019 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПАНЕВ,

Във връзка с чл. 100, ал.2. от ЗОП, като заинтересовано лице по горепосочената обществена поръчка имаме следните предложения за промени в документите по ал. 1 в 10-дневен срок от публикуването на обявлението в РОП, с което се оповестява откриването на процедурата. *Промените имат за цел техническите спецификации на електрическите автобуси да отговарят на изискванията на Регламент №661/2009 или Правило на ИКЕ на ООН №107 и да са в съответствие с чл.2, ал. 1 от ЗОП.*

Откритите несъответствия са следните:

1. Моля, Възложителя да коригира т.43 от Техническата спецификация, както и на други места в документацията посочени отменени регулаторни актове, като такива, съдържащи международни технически стандарти и стандарти за безопасност. Обществена поръчка би следвало да е съобразена с действащото приложимо право, т.е. да са посочени действащите регулаторни актове, които са заместили отменените и



Европейски съюз

Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

„ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД, ГР. ХАСКОВО

регламентират важни технически изисквания, свързани с безопасността на доставяните превозни средства.

Например:

Директива на 72/245/ЕИО на Съвета от 20 юни 1972 година за сближаване на законодателствата на държавите-членки относно подтискането на радиосмущения, излъчвани от двигатели с искрово запалване, монтирани на моторни превозни средства, както и алтернативно посочената Директива 2009/19/ЕО на Комисията от 12 март 2009 година за изменение, с цел привеждането ѝ в съответствие с техническия прогрес, на Директива 72/245/ЕИО на Съвета относно радиосмущенията, предизвиквани от моторни превозни средства (електромагнитна съвместимост). Описаните директиви са отменени, считано от 31 /10/2014 г.

Считано от 31/10/2017 г. е отменена Директива 92/23/ЕИО на Съвета от 31 март 1992 година относно гумите за моторни превозни средства и техните ремаркета, както и тяхното монтиране.

Считано от 31/10/2014 г. е отменена Директива 92/22/ЕИО на Съвета от 31 март 1992 година относно предпазните стъкла и материалите за изработка на стъкла за моторни превозни средства и техните ремаркета.

Директива 77/389/ЕИО на Съвета от 17 май 1977 година за сближаване на законодателствата на държавите-членки относно теглително-прикачните устройства на моторните превозни средства е отменена, считано от 31/10/2014 г.

Директива 76/756/ЕИО на Съвета от 27 юли 1976 година за сближаване на законодателствата на държавите-членки относно инсталирането на светлинни и светлинносигнални устройства на моторни превозни средства и техните ремаркета, също е отменена, считано от 31/10/2014 г:

Горесцитираните примери са илюстративни, но не и изчерпателни.“

Отговор на Въпрос № 1: Считаме, че правната квалификация на отправеното от Вас искане е неправилна, като то се квалифицира като запитване за разяснение по реда на чл.33, ал.2 от ЗОП, тъй като констатираните от Вас обстоятелства **не представляват порочи в обявената документация за участие, обяснение за което обстоятелство представяме по-долу:**

Както правилно сте се насочили във въпроса си текстовете от техническата спецификация „имат за цел техническите спецификации на електрическите автобуси да отговарят на изискванията на **Регламент №661/2009** или **Правило на ИКЕ на ООН №107** и да са в съответствие с чл.2, ал. 1 от ЗОП.“

Горното е осигурено с одобрената от Възложителя документация, тъй като с Регламент (ЕО) № 661/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно изискванията за одобрение на типа по отношение на общата безопасност на моторните превозни средства, техните ремаркета и системи,

„ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД, ГР. ХАСКОВО

компоненти и отделни технически възли, предназначени за тях (ОJ L 200, 31.7.2009, р. 1–24), в неговият чл.19, е предвидено, както следва:

„Член 19

Отмяна

1. Директиви 70/221/ЕИО, 70/222/ ЕИО, 70/311/ЕИО, 70/387/ЕИО, 70/388/ЕИО, 71/320/ЕИО, 72/245/ЕИО, 74/60/ЕИО, 74/61/ЕИО, 74/297/ЕИО, 74/408/ЕИО, 74/483/ЕИО, 75/443/ЕИО, 76/114/ЕИО, 76/115/ЕИО, 76/756/ЕИО, 76/757/ЕИО, 76/758/ЕИО, 76/759/ЕИО, 76/760/ЕИО, 76/761/ЕИО, 76/762/ЕИО, 77/389/ЕИО, 77/538/ЕИО, 77/539/ЕИО, 77/540/ЕИО, 77/541/ЕИО, 77/649/ЕИО, 78/316/ЕИО, 78/317/ЕИО, 78/318/ЕИО, 78/549/ЕИО, 78/932/ЕИО, 89/297/ЕИО, 91/226/ЕИО, 92/21/ЕИО, 92/22/ЕИО, 92/24/ЕИО, 92/114/ ЕИО, 94/20/ЕО, 95/28/ЕО, 96/27/ЕО, 96/79/ЕО, 97/27/ЕО, 98/91/ЕО, 2000/40/ЕО, 2001/56/ЕО, 2001/85/ЕО и 2003/97/ЕО се отменят, считано от 1 ноември 2014 г.

2. Директива 92/23/ЕИО се отменя, считано от 1 ноември 2017 г.

3. ПОЗОВАВАНИЯТА НА ОТМЕНЕНИТЕ ДИРЕКТИВИ СЕ СЧИТАТ ЗА ПОЗОВАВАНИЯ НА НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ.

Както става ясно от цитираният текст не е погрешно да се прави препратки към директивите, чийто действие спира от 1 ноември 2014 г., респективно от 1 ноември 2017 г., като позоваванията към тях се считат за позоваване към Регламент №661/2009, междувпрочем също цитиран като приложимо право на Общността в Техническата спецификация.

Отделно от това в т.43 от Техническата спецификация, Възложителят е указал: „43. Стандарти и регулация:Превозните средства и допълнителното оборудване трябва да отговарят на по-долу цитираните международни технически стандарти и стандарти за безопасност, но не трябва да се ограничават до тях.“, което означава, че във всеки случай участниците в процедурата следва да се придържат към действащите към момента текстове на цитираните в Техническата спецификация технически изисквания и нормативни актове, като в противен случай предлаганите от тях превзни средства нямат да отговарят на регулациите действащи в рамките на Европейския съюз и на националното законодателство, в което те са транспонирани.

Искане № 2:“Констатираме неяснота с изискването на Възложителя за електрическия двигател -„Брой тягови двигатели: един (1) или два (2) - в момента в редовна (масова) експлоатация.“ на стр. 7 от Техническата спецификация.

Технологията в производството на електрически автобуси се развива изключително бързо и към момента, горепосоченото изискване може да се разглежда по следния начин: електробусът може да е оборудван с един централен тягов двигател



Европейски съюз

Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

„ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ” ЕООД, ГР. ХАСКОВО

или два колесни тягови двигателя на всяко от колелата на задвижващия мост.

При втория случай, въпреки че се печели допълнително място за пътниците и двигателите предават директно въртящия се момент към колелата, този тип двигател е много податлив на вибрации от неравни пътища, лоша пътна настилка и допълнително на повреди поради лоши климатични условия като сняг и дъжд, които изискват ползването на противо-обледяващи средства като сол, пясък, химикали и др.

При експертна оценка на пазара на електробуси в България е установено, че повечето модели единични /соло/ (12м), градски автобуси, с две оси, категория МЗ, клас I, отговарящи на изискванията по отношение на автобусите, определени в Регламент (ЕО) № 661/2009 или Правило на ИКЕ на ООН № 107, са задвижвани от един (1) тягов двигател.

В случай, че Възложителят е имал предвид имплементирането на решение с колесни тягови двигатели на всяко от колелата на задвижващия мост, то следва това уточнение към изискването да бъде допълнено в техническата спецификация и методиката за оценка, цитирана по-долу. В противен случай е увлечен риска от доставка, която да не отговаря оптимално на нуждите на Възложителя.

2. ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ ЕЛЕКТРИЧЕСКИ АВТОБУСИ- ТЕЖЕСТ 10 % (10 т.), в т. ч.:

2.1. Брой тягови двигатели – в момента в редовна (масова) експлоатация. (D)

Таблица за оценка на предложения брой тягови двигатели в точки :

	D	оценка
	Един (1) Брой тягов двигател – в момента в редовна (масова) експлоатация.	5 т.
	Два (2) Броя тягови двигатели – в момента в редовна (масова) експлоатация.	10 т.

Надяваме се Възложителят да се съобрази с нашето обективно искане за промяна на документацията и да предприеме необходимите действия за отстраняване на несъответствията.

Отговор на Въпрос № 2: Отново не става въпрос за наличие на несъответствие. Възложителят е направил своя експертна преценка за обективната фактическа обстановка на пазара и се е възползвал от своята оперативна самостоятелност, съблюдавайки в същото време целта на закона. По този начин е избрал за цитирания показател като измерител на качество на технически параметриза бонификация на превозни средства, задвижени с два двигателя. Същото по никакъв начин не ограничава



Европейски съюз

Европейски структурни
и инвестиционни
фондове

„ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ” ЕООД, ГР. ХАСКОВО

принципите, прокламирани в чл.2 на ЗОП и не противоречи на Регламент (ЕО) № 661/2009 или Правило на ИКЕ на ООН № 107.

Не на последно място трябва имате предвид, че съгласно утвърдената техническа спецификация Възложителят ще приеме за техническо предложение(оферта), както с един (1) брой тягов двигател, така и с два (2) броя тягови двигатели – в момента в редовна (масова) експлоатация.

Заличена информация на основание

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с

Чл.4, т. 1 от Регламент (ЕС)2016/679

С уважение,

ЙОРДАН ХРИСТОВ ПАНЕВ (Общ регламент относно защитата на данни)

Управител на „ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ” ЕООД, ГР. ХАСКОВО

Данните са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД