

ЕООД „ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ” ХАСКОВО
гр.Хасково, ул.”Ивайло” 1 ет.3 тел./факс 038/662122

РЕШЕНИЕ
№ 3/04.02.2020г.

за прекратяване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **„Доставка на електрически автобуси с необходимото диагностично оборудване и доставка и монтаж на зарядни станции за електробуси“**, открита с Решение за откриване № 1 от дата 31.12.2019 г., и обявена в РОП с уникален № 05202-2019-0001.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 8 и чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки

РЕШИХ:

1. Прекратявам процедурата за обществена поръчка с предмет: **„Доставка на електрически автобуси с необходимото диагностично оборудване и доставка и монтаж на зарядни станции за електробуси“**, открита с Решение за откриване № 1 от дата 31.12.2019 г., и обявена в РОП с уникален № 05202-2019-0001.

Мотиви:

Установени са следните нарушения:

С жалба, подадена в Комисията за защита на конкуренцията с вх. № ВХР-135 от дата **28.01.2020г.** от **"БЪЛГАРСКА АВТОМОБИЛНА ИНДУСТРИЯ" ЕАД** е иницирано производство с искане за отмяна, срещу постановеното от мен за обществена поръчка с предмет: **„Доставка на електрически автобуси с необходимото диагностично оборудване и доставка и монтаж на зарядни станции за електробуси“**, открита с Решение за откриване № 1 от дата 31.12.2019 г., и обявена в РОП с уникален № 05202-2019-0001.

В жалбата се изтъкват следните доводи, които аз приемам в цялост:

Относно допуснатата дискриминация при оценката на един от критериите за възлагане, посочен в методиката за определяне на комплексната оценка на офертите:

В раздел I. на Документацията на ОП - Описание на обществената поръчка, в т. 20. (Двигател), е записано, че доставяните електробуси следва да имат един (1) или два (2) **тягови двигателя**- в момента на редовната им (масова) експлоатация. Посочени са и следните допълнителни изисквания, еднакви и за двете алтернативи - обща мощност: минимум 175 kW, наличие на „Старт"/„Стоп" бутон (за стартиране и спиране на двигателя) на арматурното табло и ниво на безопасност - мин. IP67 съгласно международния стандарт IEC 60529 или еквивалент.

В Техническата спецификация към Документацията на ОП, отново в т. 20, са записани

същите изисквания като тези, описани по-горе.

Посочените в Техническата спецификация алтернативи - един или два тягови двигателя, следва да се считат за еквивалентни (аргумент от ал. 2 от чл. 49 на ЗОП). За съжаление, в методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, в нарушение на принципа за недопускане на дискриминация, прогласен от чл. 2, ал. 1 на ЗОП, необосновано се ощетяват онези участници в процедурата за възлагане на тази ОП, които биха предложили електробуси, задвижвани от един тягов двигател.

Сред общите критерии за оценка, посочени в методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, е поставено на второ място (т. I, 2.) критерия „ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ ЕЛЕКТРИЧЕСКИ АВТОБУСИ" с относителна тежест 10 % (10 т.). В таблицата към същата точка е посочено, че офертата на участник, предложил електробус с един тягов двигател ще бъде оценена с по-малко точки от тази на участника, предложил електробус с два тягови двигателя.

В документацията не е обоснован нито избора на този критерий, нито разликата в оценяването. Не са изтъкнати технически, експлоатационни и каквито и да било други преимущества на едната система спрямо другата. В отговор на предложение от участник по чл. 100, ал. 2 от ЗОП за промяна в методиката (премахване на споменатата дискриминационната клауза), Възложителят се позова на извършена от него експертна оценка за обективната фактическа обстановка на пазара, както на неговата оперативна самостоятелност. Твърдохме, че е спазена целта на закона като предвид решението да се даде „бонификация" на превозните средства с два двигателя.

Съгласно „обективната фактическа обстановка на пазара" на 12- метрови електрически градски автобуси, обаче, както се изтъква в жалбата, е видно следното: От участниците на нашия пазар на ОП за доставка на електрически автобуси (в периода от първата такава процедура през 2017 г. до средата на 2019 г.) само един производител има в каталога си електробуси с два тягови двигателя. Това е Соларис (Solaris Bus & Coach S.A). Никой от останалите редовни участници в такива ОП, не е предлагал електробуси, задвижвани с два тягови двигателя. Става дума за участници, които са дистрибутори, представители и др. подобни на следните реномирани производители на електробуси: „СОР Либхави" (SOR Libhavy), „Голдън драгън" (Xiamen Golden Dragon Bus Co.,LTD), „Хайгър" (Higer Bus Company Limited), „Карсан" (Karsan), „Исузу" (Isuzu) и Иризар (Irizar), както и представляваният от жалбоподателя производител на автобуси с марката „Ютонг" - Zhengzhou Yutong Bus Co., Ltd.

При така наличната информация е ясно, че Възложителят няма как да обоснове „бонификацията" при оценката на електробуси с два двигателя с мотива, че те предлагат по-застъпеното на пазара техническо решение. Т.е., от тази гледна точка би се

осъществило благодетелстване на стопански субект чрез необоснованото даване на по-висока оценка по този критерий за възлагане.

Както правилно се сочи в жалбата са налице множество предимства на системите с един тягов двигател, в сравнение с електробусите, които се задвижват от два двигателя. Тези с един двигател имат следните предимства: а) по-ниска цена на електрическия автобус; б) по-ниски експлоатационни разходи за поддръжка - само един тягов електродвигател и по-проста електрическа система, в това число и високоволтова; в) когато има един тягов двигател, той не е монтиран към колело на автобуса и вибрациите от неравностите се обират от окачването на превозното средство; а когато електробуса е с два електродвигателя, те се монтират към колелата на електробуса и са изложени постоянно на вибрациите, породени от неравностите по пътя, което увеличава риска от повреждането им (особено по неравните ни пътища); г) при два броя електродвигатели, монтирани към колелата, се налага използването на сложна електрическа връзка между шасито и електродвигателите, която е подложена на цикличен стрес, което увеличава риска от повреди, в т.ч. прекъсване на захранването на някой от двигателите; д) по-висока надеждност по време на експлоатация (при монтиране на тяговите електродвигатели към колелата те са изложени на по-тежки експлоатационни условия, което се отразява върху надеждността и разходите за поддържане); е) при два тягови двигателя се използва по-сложна система за управление на електродвигателите (управление при завиване, електрическа ос, регенериране на енергия при спиране, управление на АВБ и ESP и др.), а това изисква и по-висока квалификация на персонала и ж) по-висок комфорт при движение, поради по-малката подресорна маса - само масата на колелото срещу масата на колело с редуктор и електрически двигател.

Следователно правилно не може да се обоснове по-високата оценка на електробусите с два тягови двигателя и с някакви техни предимства като качество, надеждност, експлоатационни разходи и т.н.

Оперативната самостоятелност не означава да се дерогират законовите изисквания. В случая е нарушен чл. 2 от ЗОП (преди всичко нарушение на принципа за недопускане на дискриминация по чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Налице е и нарушение на още едно императивно правило от чл. 2 на ЗОП, а именно това по ал. 2, което забранява на възложителите да ограничават конкуренцията чрез включване на условия или изисквания, които дават необосновано предимство на стопански субект.

Възможността за промяна на обявените условия е преклудирана с изтичането на срокът по чл.100, ал.1 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното и съгласно чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП, т. к. са установени нарушения при откриването на процедурата, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена същата, горното е основание за нейното прекратяване.

1. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП решението да бъде публикувано в електронната преписка на обществената поръчка в Профила на купувача на електронната страница на „ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД, ГР. ХАСКОВО, на електронен адрес: <http://profile.trolei.haskovo.bg/d/6d85742a8997c9128a9abec100db82db>.

2. На основание чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗОП в 7-дневен срок от влизане в сила на решението, в Агенцията за обществени поръчки да бъде изпратено за публикуване обявление за възлагане на обществена поръчка, в което да бъде отразено прекратяването.

Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията, Адрес: Комисия за защита на конкуренцията, бул. Витоша № 18, Република България 1000, София, Тел.: 02 9884070, Електронна поща: srcadmin@src.bg, Факс: 02 9807315; Интернет адрес/и: <http://www.src.bg>, в срока по чл. 197, ал. 1, т. 7, б. 3д от ЗОП.

Заличена информация на основание
Чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка
с Чл.4, т.1 от Регламент (ЕС)2016/679
(Общ регламент относно защитата на данни)

Йордан Христов Панев

Управител на „ТРОЛЕЙБУСЕН ТРАНСПОРТ“ ЕООД, ГР. ХАСКОВО